

Adviesrapport

Rattenoverlast Blixembosch



(1limburg.nl, 2016)

Auteurs:

Jeffrey Bastian	2112755
Monique Kuiper	2034399
Jan van Arnhem	2108722
Marc van Mensvoort	2010767
Robin Peffer	2109300

Klas:

52IVK3A

Datum:

12 november 2018

Versie

Definitief

Disclaimer:

Dit adviesrapportage is opgesteld naar aanleiding van het verkennend onderzoek in de wijk Blixembosch te Eindhoven. Beide rapportages zijn opgesteld ten behoeve van de opleiding Integrale Veiligheidskunde van Avans Hogeschool, conform de daarvoor gestelde beoordelingscriteria. Het onderzoek is op enkele punten verkennend of verdiepend. Uitkomsten zijn representatief, daar er verbinding is gelegd tussen objectief en subjectief. Indien het onderzoek volledig verdiepend wordt uitgevoerd en alle benodigde betrokkenen werken mee, kunnen uitkomsten afwijken. De inhoud van beide rapportage kunnen als advies gebruikt worden door betrokken partijen, echter zijn er meerdere mogelijkheden om de problematiek in beeld te brengen en aan te pakken. De inhoud van de rapportages zijn dan ook voor leerdoeleinden en mogen op geen enkele wijze, zonder toestemming van alle auteurs, verspreid worden.

Samenvatting

Aanleiding

In de wijk Blixembosch te Eindhoven is er onderzoek gedaan naar leefbaarheid en veiligheid, met als doel het huidige beleid te verbeteren. Van dit onderzoek is er een wijkveiligheidsrapportage opgemaakt. Uit het onderzoek bleek dat er vier grote veiligheidsvraagstukken in de wijk aanwezig zijn, namelijk verkeersveiligheid, overlast ratten, jeugdoverlast en inbraken.

Probleemstellingen

1. Geen goed samenwerkingsverband tussen gemeente, bewoners en andere belanghebbenden;
2. Betrokkenen nemen te weinig verantwoordelijkheid in de aanpak van het probleem;
3. Er is geen sluitend beleid geformuleerd voor het probleem.

Advies ten behoeve van aanpak probleem

Advies 1:

- Het organiseren van een samenwerkingsverband en een gezamenlijke verantwoordelijkheid, in het eerste kwartaal van 2019 in het bestrijden van de rattenoverlast. Onderdelen van de uitvoering hierin zijn:
 - o Doen van verdiepend onderzoek naar benodigde partijen;
 - o Gezamenlijk probleem en verantwoordelijkheden definiëren;
 - o Structurele overleg vormen creëren;
 - o Gezamenlijk plan van aanpak maken en uitvoeren.

Advies 2:

- Het opstellen beleidsplan ten aanzien van bestrijding rattenoverlast. Daarbij het actieplan van gemeente de Bilt als best-practice gebruiken. Onderstaande kostenindicatie komt uit het actieplan van gemeente de Bilt. Verdiepend onderzoek naar de werkelijke te verwachten kosten is aan te bevelen.

Kostenindicatie

Onderwerp	Kostenindicatie
Aanpak afval: - Bijplaatsen en legen door gemeente	€ 4.000 incidenteel, € 1250 structureel
Groenonderhoud - Inspectiestroken aanbrengen - Vervangen vruchtdragende planten	€ 35.000 € 350.000
Riool	Binnen begroting gemeente de Bilt
Gebouwenonderhoud	Onbekend
Monitoring	Binnen begroting gemeente de Bilt
Communicatie en participatie	€ 10.000
Bestrijding - Aanleggen netwerk lokaasdepots - Bestrijding openbare ruimtes	€ 45.000 € 25.000 – 50.000
Coördinatie en beleidsvorming - Coördinatie - Beleidsvorming	€ 18.000 – 36.000 € 7.500 per jaar
Bestrijding in woning	Kosten voor eigenaren

Juridische wetgeving van toepassing

- Wet publieke gezondheidszorg
- Algemene Plaatselijke verordening
- Afvalstoffenverordening
- Bouwbesluit
- Wet natuurbescherming

Advies: Uitvoering geven aan bovenstaande vanaf kwartaal 1 van 2019

Inhoudsopgave:

1. Aanleiding.....	5
1.1 Totstandkoming onderzoek.....	5
1.2 Resultaten.....	5
1.3 Gekozen probleemstelling.....	5
1.4 Leeswijzer.....	5
2. Probleemstelling.....	6
2.1 Netwerkpartners.....	6
2.2 Schematische weergave veiligheidsvraagstuk.....	7
3. Advies.....	8
3.1 Advies 1.....	8
3.2 Advies 2.....	9
3.2.1 Historisch.....	9
3.2.2 Juridisch.....	9
3.2.3 Bedrijfseconomisch.....	9
3.2.4 Uitvoeringstechnisch.....	10
3.3 Concluderend advies.....	10
Literatuurlijst.....	11
Bijlage 1: Actieplan gemeente de Bilt.....	12
Bijlage 2: Bewijsvoering.....	

1. Aanleiding

Inbraken, vernielingen, overlast, verkeersongevallen of burenruzies. Dit zijn allemaal veiligheidsvraagstukken die in een wijk mogelijk aanwezig zijn. Als bepaalde problematiek dermate overheersend aanwezig is, ontstaat er een ernstige aantasting van de sociale leefbaarheid. Vanuit dit oogpunt wordt er dan vaak de focus gelegd op preventieve en repressie. Partners vinden elkaar pas op het moment dat de problematiek al een tijdje speelt.

Dat de wijk Blixembosch in Eindhoven nu welvarend is, met veel sociale cohesie en een hoge positieve score heeft op het gebied van leefbaarheid en veiligheid, wil niet zeggen dat dit over vijf jaar nog steeds is.

Het is daarom van belang dat er proactief geacteerd wordt. De wijkveiligheidsrapportage over de wijk Blixembosch is vanuit deze pro-activiteit opgesteld.

Deze rapportage heeft als doel om het huidige beleid op het gebied van leefbaarheid en veiligheid te verbeteren. In deze rapportage staat de volgende vraag centraal:

"Hoe kan het veiligheidsbeleid van de wijk Blixembosch met betrekking tot leefbaarheid en sociale veiligheid verbeterd worden ten aanzien van de huidige situatie?"

[1.1 Totstandkoming onderzoek](#)

Vanuit deze hoofdvraag zijn vier deelvragen gesteld. Deze vier deelvragen dienen als middel ter beantwoording van de hoofdvraag. Vanuit deze deelvragen is er onderzoek gedaan in de wijk.

Hiervoor zijn objectieve en subjectieve cijfers¹ over leefbaarheid en veiligheid geanalyseerd, interviews met deskundige afgenomen, enquêtes onder wijkbewoners gehouden en is er literatuuronderzoek gedaan.

Hierdoor is een helder beeld ontstaan van de huidige situatie op het gebied van veiligheid, leefbaarheid, beleid en de betrokken netwerkpartners.

[1.2 Resultaten](#)

Naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek zijn vier veiligheidsvraagstukken geconstateerd. Deze vier vraagstukken zijn nader onderzocht, geplaatst in de veiligheidsketen en geprioriteerd op basis van objectieve en subjectieve cijfers.

Deze veiligheidsvraagstukken zijn:

1. Verkeersveiligheid
2. Rattenplaag
3. Jeugdoverlast
4. Inbraken

Voor elk van de vier veiligheidsvraagstukken, zijn enkele aanbevelingen gedaan.

[1.3 Gekozen probleemstelling](#)

Ter verbetering van het huidige beleid is gekozen voor het veiligheidsvraagstuk over de rattenplaag. Dit thema is bewust gekozen, omdat er geen actueel beleid aanwezig is op het gebied: rattenoverlast. Daarnaast is er geen samenwerkingsverband tussen bewoners / bedrijven en de gemeente in de aanpak van dit veiligheidsvraagstuk.

[1.4 Leeswijzer](#)

Dit rapport geeft een advies voor het lokaal bestuur met betrekking tot de aanpak van dit veiligheidsvraagstuk. De probleemstelling wordt in hoofdstuk 2 kort beschreven met daarin van IST (huidige situatie) naar SOLL (gewenste situatie). Tenslotte wordt in hoofdstuk 3 het advies onderbouwd beschreven.

¹ In de wijkscan staat abusievelijk 138 respondenten, dit moet zijn 145 respondenten. Dit heeft geen invloed op de uitkomst van het onderzoek

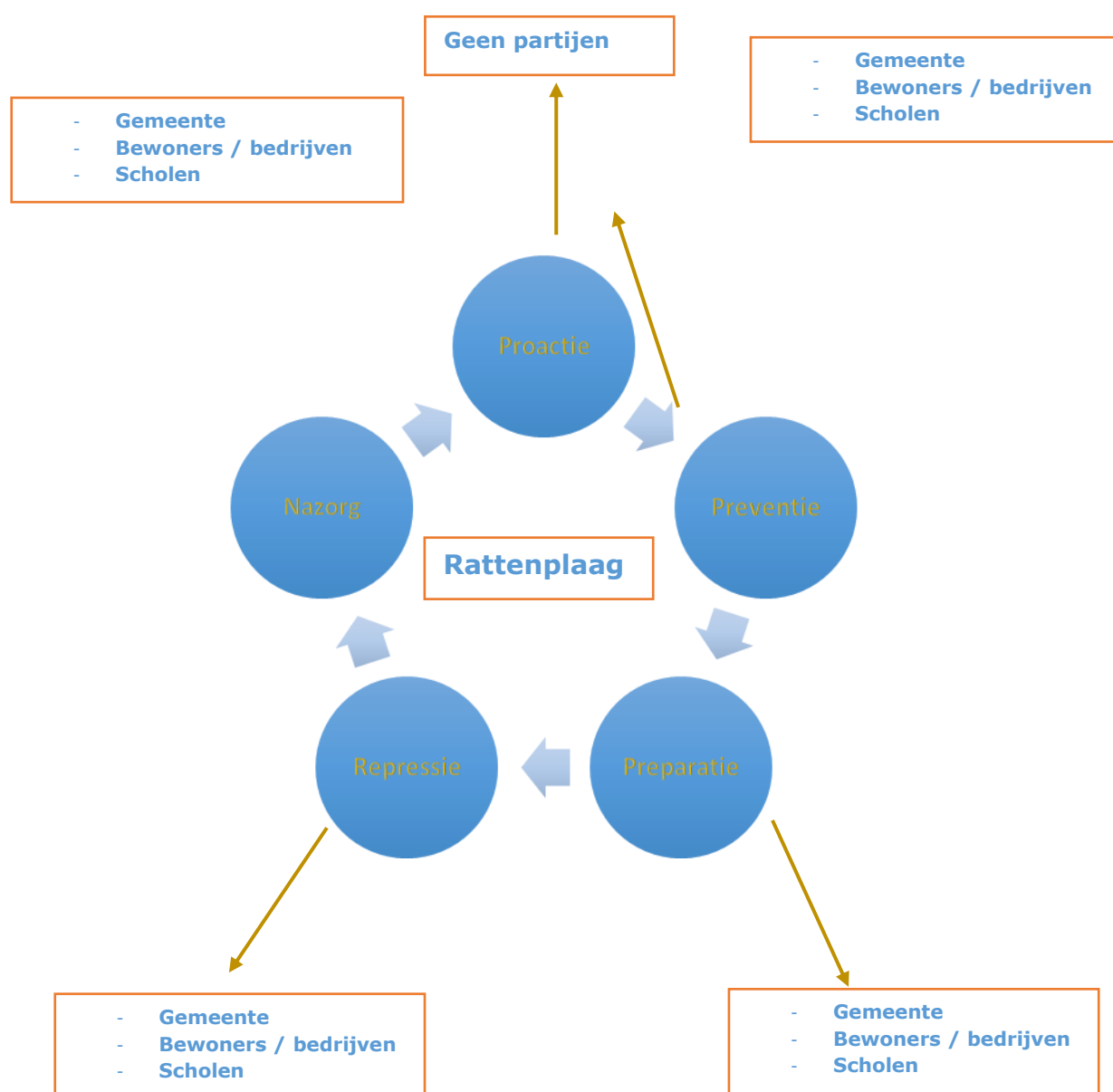
2. Probleemstelling

Ten behoeve van de wijkveiligheidsrapportage is een enquête gehouden onder de bewoners van de wijk. Van de respondenten geeft 28% aan dat de overlast van ratten in de wijk een actueel veiligheidsvraagstuk is. Uit het interview met een deskundige van de gemeente blijkt dat rattenoverlast niet geprioriteerd is binnen de gemeente. De gemeente stelt dat de buurtbewoners zelf verantwoordelijk zijn voor onderhoud van de woning en het bestrijden van ongedierte. Hiertegenover staat dat buurtbewoners vinden dat de gemeente de verantwoordelijkheid moet nemen over de bestrijding van de ratten.

Er wordt dan ook geconstateerd dat er geen goed samenwerkingsverband is tussen betrokken partijen. Beide partijen staan tegenover elkaar en nemen beide weinig verantwoordelijkheden over het vraagstuk. Tevens wordt geconstateerd dat er geen gemeentelijk beleidsplan is op het gebied van de rattenplaag.

2.1 Netwerkpartners

Na verdiepend onderzoek blijkt dat de netwerkpartners genoemd in figuur 1, betrokken zijn bij het veiligheidsvraagstuk.



Figuur 1: schematische weergave netwerkpartners (bron: wijkscan Blixembosch, 2018)

2.2 Schematische weergave veiligheidsvraagstuk

In figuur 2 is schematisch weergegeven welke partners bij dit vraagstuk betrokken zijn. Daarnaast is zichtbaar wat de IST-situatie is en wat de SOLL-situatie moet worden.

Thema: Rattenplaag	
Veiligheidsvraagstuk	<i>Welke integrale aanpak is vereist om de rattenplaag aan te pakken zodat de subjectieve sociale veiligheid wordt verhoogd?</i>
Betrokken partijen en belangen;	- Bewoners - o Hygiënische leefomgeving; - o Het voorkomen van schade. - Bedrijven - o Hygiënische werkomgeving - o Voorkomen van schade; - Scholen - o Hygiënische omgeving voor kinderen - o Voorkomen van schade - Gemeente - o Veilige woon- en leefomgeving - o Kosten / baten
Overeenkomsten belangen	- Hoewel alle partijen een leefbare leefomgeving willen hebben, staan de bewoners/bedrijven lijnrecht tegenover de gemeente. De gemeente geeft geen prioriteit aan dit thema en legt de verantwoordelijkheid terug bij de bewoners/bedrijven. Terwijl bewoners/bedrijven juist de gemeente aanwijzen als verantwoordelijke.
Wat gebeurt er al? (IST)	- Voorlichting - Bewoners vangen zelf de ratten - Meldingen naar gemeente
Doelstellingen	Creëren van veilige en leefbare woonomgeving.
Te ondernemen activiteiten	- Samenwerking met ongediertebestrijding - Budget vrij maken ten behoeve van de bestrijding - Samenwerking belanghebbende
Risico's bij niet aanpakken probleem	- Schade aan woningen en bedrijven; - Verzakken van grond; - Gezondheidsrisico's voor mens en dier; - Hoge kosten; - Verstoring in vertrouwen in beide partijen
Gewenste situatie (SOLL)	- Structureel afnemen van ratten; - Duidelijkheid verwachtingen van beide partijen; - Integrale aanpak; - Structurele verhoging subjectieve sociale veiligheid; - Verbetering samenwerking.
Afspraken	- Er zijn geen concrete afspraken gemaakt op het gebied van samenwerkingsverbanden; - Er zijn eenzijdige afspraken gemaakt, zoals: de gemeente heeft intern bepaald dat ratten geen prioriteit hebben.
Bestuurlijke bepalingen	- Gemeente: zijn verantwoordelijk voor gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. (Wet Publieke Gezondheid) - Bedrijven: verantwoordelijk voor schoonhouden inrichting (Wet Milieubeheer); - Bewoners: verantwoordelijk voor onderhoud eigen grond.

Figuur 2: schematische weergave veiligheidsvraagstuk (bron: wijkscan Blixembosch, 2018)

3. Advies

Vanuit het onderzoeksrapport zijn aanbevelingen gedaan voor de aanpak van dit veiligheidsvraagstuk. In dit hoofdstuk worden deze aanbevelingen geplaatst in een bestuurskundige benadering, zodat duidelijk is wat deze aanbevelingen betekenen op het gebied van juridisch, economisch en uitvoeringstechnisch gebied. Daarnaast is verkennend onderzoek gedaan naar de best-practices van andere gemeenten en de aanpak van de Mytyschool.

3.1 Advies 1

1. *Het organiseren van een samenwerkingsverband en een gezamenlijke verantwoordelijkheid in het bestrijden van de rattenoverlast.*

In de wijk Blixembosch zijn reeds samenwerkingsverbanden op het gebied van bijvoorbeeld verkeersveiligheid en inbraken. Het advies is om ook een samenwerkingsverband te creëren op het gebied van rattenoverlast. Daarnaast is het aan te bevelen om stapsgewijs tot een oplossing te komen in plaats van alleen repressieve maatregelen toe te passen.

De volgende stappen kunnen gebruikt worden in het organiseren van een samenwerkingsverband en gezamenlijke verantwoordelijkheid:

1. **Verdiepend onderzoek naar de benodigde partijen**
 - a. Welke partijen moeten aan tafel zitten?
 - b. Welke belangen hebben zij?
 - c. Welke wensen hebben zij?
 - d. Hoe worden de partijen gestimuleerd om verantwoordelijkheid te nemen?
2. **Gezamenlijk het probleem en verantwoordelijkheden definiëren (niet inhoudelijk)**
 - a. Bij de aanpak van problemen is het belangrijk om één definitie te creëren voor het probleem. Veelal gebeurt dit niet en daardoor ontstaat er verwarring of onduidelijkheid tijdens het gehele proces. Deze onduidelijkheid en verwarring zorgt ervoor dat de aanpak van het probleem stagneert. Dit doordat partijen in de weerstand gaan wegens een gebrek aan begrip (*De Witte & Jonker, 2013*).
 - b. De volgende stap is het definiëren van de taken en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen. Op deze wijze bestaat er geen onduidelijkheid.
 - c. Vervolgens moet er een antwoord komen van de betrokken partijen op “waarom” het probleem moet worden aangepakt. Zonder een antwoord op de “waarom”-vraag zien de betrokken partijen geen noodzaak om in beweging te komen. (*De Witte & Jonker, 2013*).
3. **Structurele overleg vormen creëren**
 - a. Voor de borging van de samenwerking is structureel overleggen belangrijk. Ook al is er weinig beweging in de aanpak van het probleem, blijft het aan te bevelen om in contact met elkaar te blijven. Door persoonlijk contact ontstaat er minder ruis.
4. **Gezamenlijk plan van aanpak maken**
 - a. Een gezamenlijk plan zorgt voor meer draagkracht.
 - b. Het is aan te bevelen in het plan de gezamenlijke analyse en aanpak te verwerken.
 - c. Een methodiek om ervoor te zorgen dat het plan aansluit bij de wensen van de betrokken partijen is de Plan, Do, Check, Act-methodiek. Door dit toepassen blijft het plan actueel en kan er bijsturing plaats vinden in de uitvoering.

3.2 Advies 2

Het is aan te bevelen om een beleidsplan op te stellen in de aanpak van rattenoverlast. Doordat er geen actueel beleidsplan is, blijven veel vragen onbeantwoord. Dit zorgt voor onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden en draagt niet bij aan een goed samenwerkingsverband.

In diverse gemeentes zijn er beleidsplannen opgesteld op het gebied van dit veiligheidsvraagstuk. Het is advies is dan ook om de best-practices te gebruiken. Een voorbeeld is het actieplan van gemeente de Bilt. Gemeente de Bilt bestrijdt ratten in de openbare ruimte om risico's voor de volksgezondheid te beperken, iets wat ook de wettelijke taak van de gemeente is.
(Actieplan Rattenoverlast Bilthoven, 2017)

Dit advies wordt bekeken vanuit de volgende bestuurskundige perspectieven:

3.2.1 Historisch

Er is geen historisch beleid met betrekking tot ratten.

Het advies is om het actieplan te gebruiken van gemeente de Bilt. Dit plan legt de focus op "gericht, integraal en gezamenlijke aanpak". De gemeente voert de regie en heeft hier diverse partijen bij elkaar gebracht waaronder de bewoners. De input van de bewoners is dan ook in dit actieplan verwerkt. Zij hebben op elk probleemgebied drie varianten gemaakt om te onderzoeken welke passend is, voor welk gebied.
(Actieplan Rattenoverlast Bilthoven, 2017)

Daarnaast is aan te bevelen om de ervaring van de Mytyschool in Blixembosch in de aanpak van ratten, in een adviserende functie mee te nemen.

3.2.2 Juridisch

Voor de aanpak van ratten kunnen de volgende regelingen van toepassing zijn:

- Wet publieke gezondheidszorg
- Algemene Plaatselijke verordening
- Afvalstoffenverordening
- Bouwbesluit
- Wet natuurbescherming

3.2.3 Bedrijfseconomisch

Bij een goed samenwerkingsverband tussen betrokken partijen zijn de volgende kosten te onderscheiden: kosten voor de gemeente en kosten voor de overige betrokken partijen. Alle partijen zijn immers betrokken en verantwoordelijk voor de aanpak ervan.

In het beleidsplan van gemeente de Bilt is een begroting gevoegd van de verwachte kosten. Schema 3.1 geeft een indicatie van deze kosten weer. Verdiepend onderzoek is nodig naar de werkelijke te verwachte kosten voor de wijk Blixembosch.

Onderwerp	Kostenindicatie
Aanpak afval: - Bijplaatsen en legen door gemeente	€ 4.000 incidenteel, € 1250 structureel
Groenonderhoud - Inspectiestroken aanbrengen - Vervangen vruchtdragende planten	€ 35.000 € 350.000
Riool	Binnen begroting gemeente de Bilt
Gebouwenonderhoud	Onbekend
Monitoring	Binnen begroting gemeente de Bilt
Communicatie en participatie	€ 10.000
Bestrijding - Aanleggen netwerk lokaasdepots - Bestrijding openbare ruimtes	€ 45.000 € 25.000 – 50.000
Coördinatie en beleidsvorming - Coördinatie - Beleidsvorming	€ 18.000 – 36.000 € 7.500 per jaar
Bestrijding woning	Kosten voor eigenaren

Schema 3.1; kostenindicatie (bron: Actieplan Rattenoverlast Bilthoven, 2017)

3.2.4 Uitvoeringstechnisch

Voor een duidelijke beschrijving van het uitvoeringstechnische gedeelte, moeten resultaatgebieden beschreven worden. Daarin moeten de volgende elementen opgenomen worden:

- Resultaat
- Welke periode het resultaat zichtbaar moet zijn
- Taakverdeling
- Benodigde randvoorwaarden
- Betrokken partijen
- Kosten

Na het opstellen van het beleidsplan is continuïteit in evaluatie en bijsturing van essentieel belang.

Bij een correct opgesteld plan, goede samenwerkingsverband tussen de betrokken partijen en met een akkoord van het lokaal bestuur, is de kans van een succesvolle aanpak groter.



(nationaleonderwijsgids.nl, ZD)

3.3 Concluderend advies

Deze beleidsnota omvat het volgende concluderende advies:

1. Organiseren van een structureel samenwerkingsverband in het eerste kwartaal van 2019;
2. Inzichtelijk maken van een gezamenlijke verantwoordelijkheid tijdens het overleg in het eerste kwartaal van 2019;
3. Het opstellen van een beleidsplan ten behoeve van de aanpak van ratten. Het plan moet gereed zijn het in derde kwartaal van 2019.

Literatuurlijst

Bastian, J., Kuiper, M., Arnhem, van J., Mensvoort, van M., Peffer, R,. (2018) Wijkscan Blixembosch. Geraadpleegd op 01 december 2018.

Gemeente de Bilt (2017). Actieplan rattenoverlast Bilthoven West. Geraadpleegd op 13-12-2018, van https://debilt.raadsinformatie.nl/document/6722982/2/Actieplan_Rattenoverlast_Bilthoven_West

Nationaleonderwijsgids.nl,. Zd. Directeur Samenwerkingsverbanden. Geraadpleegd op 24-12-2018 van <https://www.nationaleonderwijsgids.nl/passend-onderwijs/nieuws/23914-directeur-samenwerkingsverbanden-po3010-en-vo3009-benoemd.html>

Witte, M de & Jonker, J. 2013. De kunst van veranderen (1^e druk). Alphen aan de Rijn: Vakmedianet B.V.

VARIANTEN AANPAK RATTENOVERLAST

BILTHOVEN WEST

Samenvatting

Afval

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Plaatsen van ondergrondse containers.				
Hogere frequentie weghalen (zwerf)afval.				
Toezicht en handhaving bijplaatsen illegale afval				
Bijplaatsen afvalbakken openbare ruimte				

Investerings

Toezicht en handhaving bijplaatsen illegale afval:

- Variant a huidige niveau en werkwijze behouden binnen huidige begroting ☐
- Variant b herprioriteren binnen huidige begroting
- Variant c formatie tijdelijk uitbreiden € 6.000-€
12.000

Bijplaatsen afvalbakken openbare ruimte

- Variant a huidige niveau behouden binnen huidige begroting ☐ Variant b adoptie door buurtbewoners binnen huidige begroting
- Variant c bijplaatsen en legen door gemeente € 4.000 incidenteel en €
1.250 structureel

Groenonderhoud

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Intensiveren groenonderhoud				

Investerings Variant a:

Laag afzagen en afklepelen van al het groen € 100.000

Variant b:

Gevels vrij, inspectiestroken aanbrengen €
35.000 Variant c: variant b + vruchtdragende planten vervangen € 350.000

Variant d:

Renovatie van alle groenvakken in projectgebied € 825.000

+ dempen vijver Tallinglaan

PM zie paragraaf 3.2.1 + dempen wadi achter Kometenlaan

PM zie paragraaf 3.2.1

Riool

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Inspectie hoofdriool				
Inspectie huisaansluitingen (100-110 stuks)				

Investerings: vallen binnen de reguliere begroting

Gebouwenonderhoud

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Dichtmaken doorgangen blokverwarming				

Investerings Variant a:

Door de woningeigenaren

n.v.t.

Variant b:

Door de gemeente

Niet bekend

(Nader onderzoek door een aannemer is noodzakelijk om te bepalen hoe hoog de kosten hiervan zijn.)

Monitoring

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Eenduidig proces meldingen rattenoverlast +opvolging				

Investerings: vallen binnen de reguliere begroting

Communicatie en participatie

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Leveren input voor communicatieplan				
Opstellen communicatieplan				
Uitvoeren communicatieplan				

Investerings:

Opstellen en uitvoeren communicatieplan € 10.000

Bestrijding

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Aanleggen + controleren netwerk van lokaasdepots				
Gemeente De Bilt laat ratten bestrijden				
Extra bestrijding te verwijderen afvalcocons				
Tiletraps plaatsen bij nieuwe containers				

- Aanleggen en controleren netwerk van lokaasdepots (eventueel met gif) in aanvulling op bestaand piepsysteem investering: € 45.000
- Gemeente De Bilt laat ratten bestrijden
 - o Variant a: ratten in de openbare ruimte bestrijden op basis van piepsysteem vallen binnen de reguliere begroting
 - o Variant b: ratten bestrijden in de openbare ruimte en in particuliere woningen investering: stelpost € 25.000-50.000
- Extra inzetten op het bestrijden van ratten bij de te verwijderen afvalcocons investeringen vallen binnen de reguliere begroting
- Bij te plaatsen ondergrondse afvalcontainers worden tiletraps aangebracht investeringen vallen binnen de reguliere begroting

Coördinatie en beleidsvorming

	K2 2018	K3 2018	K4 2018	K1 2019
Coördinatie (4- 8 uur per week)				
Beleidsvorming en -continuering				

Investerings:

Coördinatie € 18.000 - € 36.000

Beleidsvorming en -continuering € 7.500 per jaar

1

Inleiding

1.1 Aanleiding

Ratten komen van nature op veel plekken voor. Ook in woonwijken. Om de risico's voor de volksgezondheid te beperken, bestrijdt de gemeente De Bilt ratten in openbare ruimte. Dat is onze wettelijke taak. In Bilthoven West is sprake van rattenoverlast, die vraagt om een gerichte, integrale en gezamenlijke aanpak.

Gericht omdat wij ons richten op de buurt waar de overlast speelt.

Integraal omdat diverse maatregelen in samenhang moeten worden getroffen.
omdat meerdere betrokkenen de maatregelen moeten treffen.

Gezamenlijk

1.2 Oorzaken rattenoverlast

Er zijn meerdere oorzaken aan te wijzen waardoor ratten aanwezig zijn:

- Er is overdaad aan voedsel in de omgeving.
- Er zijn voldoende schuilmogelijkheden.
- Er zijn bouwkundige gebreken aan gebouwen en/of riolering.
- Ratten kunnen zich makkelijk verplaatsen. ☐ Er is gebrek aan kennis bij het publiek.

1.3 Totstandkoming varianten

Dit actieplan is opgesteld door de gemeente De Bilt. De gemeente is daarbij geholpen door SSW, Kennis- en Adviescentrum Dierplagen (KAD) en Mega-Des. Binnen de eigen organisatie hebben specialisten op het gebied van groen, afval, riool en communicatie hun bijdrage geleverd. De Bewonersgroep Bilthoven West heeft input geleverd. In deze notitie worden varianten benoemd waarvan er telkens één overeenkomt met de input van de bewonersgroep.

2 Projectbeschrijving

2.1 Doelstelling en resultaten

De doelstelling van dit project is het vormgeven van gezamenlijke, integrale aanpak om zo die overlast te dringen. De aanpak richt zich op de vijf resultaatgebieden:

1. meten is weten
2. communicatie
3. onderhoud
4. afval
5. bestrijding.

In hoofdstuk drie werken wij deze gebieden verder uit. gebied geven wij aan wat wij willen realiseren, binnen periode wij die resultaten willen halen en wie daarmee aan de slag gaat. Ook beschrijven wij wat er nodig is om de resultaten te realiseren.

Wat is overlast?

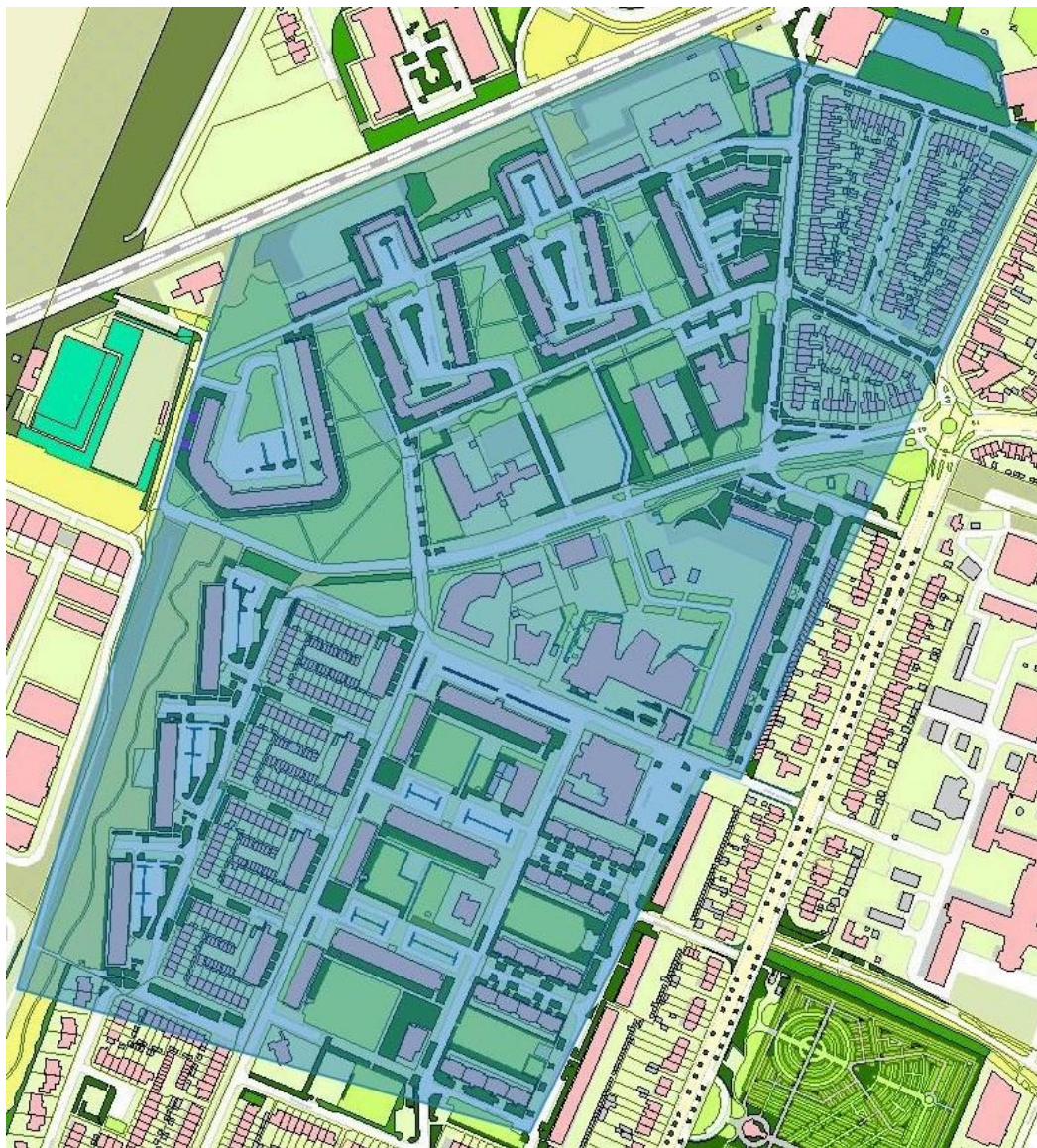
Het antwoord op de vraag wat overlast is, kan voor iedereen verschillen. De een stoort zich minder snel dan de ander. Ook de situatie maakt veel verschil: Een rat die in het bos loopt is heel wat anders dan een rat in huis. Dat vinden we allemaal onwenselijk en onprettig en dan is duidelijk sprake van overlast. Meldingen zijn altijd zinvol maar niet elke melding staat gelijk aan overlast.

een
terug

Per
welke

2.2 Projectgebied/Afbakening

Het projectgebied omvat het hieronder gemarkeerde gebied.



Aan de noordzijde wordt het gebied begrensd door de spoorlijn en de Tallinglaan (de vijver valt binnen het gebied). Aan de oostzijde de Oude Brandenburgerweg, Grote Beer en Plutolaan. Aan de zuidzijde Zonneplein en Halleylaan. De begrenzing aan de westzijde wordt gevormd door de P.C. Staalweg en Tweelingen.

Het projectgebied valt samen met het gebied waar in maart/april 2018 de meeste klachten over rattenoverlast zijn geregistreerd. Gedurende de loop van het project kan dit veranderen en moet het projectgebied mogelijk worden bijgesteld.

De beschreven aanpak heeft een looptijd tot en met het eerste kwartaal van 2019.

2.3 Samenhang met andere projecten

In de gemeente De Bilt worden de afvalcocons vervangen door ondergrondse afvalcontainers. Daarvoor is een apart projectplan geschreven. Voor het projectgebied van de bestrijding van de rattenoverlast is het plaatsen van de ondergrondse containers naar voren gehaald. In paragraaf 3.3 leest u daar meer over.

Rondom de Kometenlaan worden vaak vuilniszakken naast de afvalcontainers geplaatst. Om hier verandering in te brengen is het project "aanpak bijplaatsing afval Kometenlaan" opgestart. Dit project heeft vooral veel raakvlakken met de paragrafen 3.1 en 3.4 (resp. afval en communicatie/participatie).

Er staan drie bouwplannen op de rol: de moskee, Melkweg en het zwembad.

Het verbeteren van de registratie, het oplossen en het terugkoppelen van de resultaten van de meldingen openbare ruimte is een separaat project.

2.4 Wettelijk kader

Voor de aanpak zijn de volgende regelingen relevant:

- Algemene plaatselijke verordening
- Afvalstoffenverordening
- Bouwbesluit
- Wet Publieke gezondheidszorg
- Wet Natuurbescherming
- Besluit kleine herstellingen

2.5 Met bezit komen verplichtingen

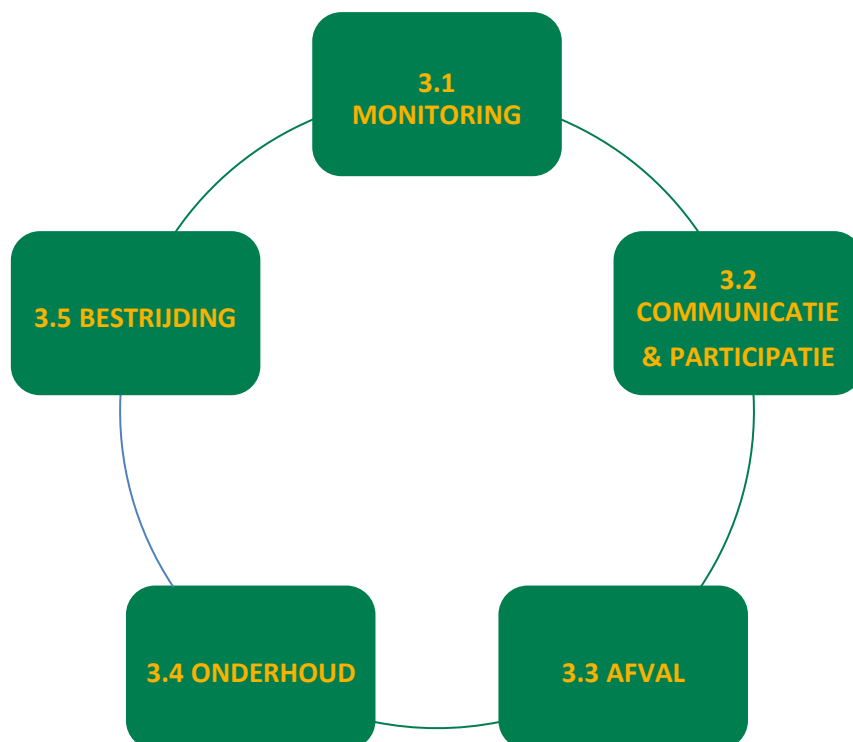
In het vorige hoofdstuk werden meerdere oorzaken benoemd die bijdragen aan de aanwezigheid van ratten. Naast de meerdere oorzaken zijn er ook meerdere oplossingen en meerdere partijen, die kunnen bijdragen aan oplossingen. De eigenaren van percelen en gebouwen vervullen een belangrijke rol.

Iedere eigenaar is verantwoordelijk voor het onderhoud van groen, gebouwen en riolen. Bestrijding in de eigen woning is voor eigen rekening.

3 Vijf resultaatgebieden beschreven

Het derde hoofdstuk van dit document beschrijft vijf resultaatgebieden. Per resultaatgebied beschrijven wij:

- Wat wij willen realiseren.
- Binnen welke periode wij de resultaten willen halen.
- Wie aan de slag gaat om de resultaten te behalen.
- En beschrijven wij nodig is om de resultaten te realiseren.
- Ook geven wij aan wie de betrokken partijen zijn.



3.1 Afval

De beschikbaarheid van voedsel trekt ratten aan. Zwerfafval, het plaatsen van vuilniszakken naast de afvalcontainers en voederen van dieren (vogels en eenden) en het om andere redenen neerleggen van voedsel, is ongewenst. De gemeente en SSW trekken gezamenlijk op om dit te voorkomen.

Wat gaan wij realiseren?

1. Plaatsen van ondergrondse containers.
2. Hogere frequentie weghalen (zwerf)afval. Er wordt aansluiting gezocht bij het project: "Aanpak bijplaatsing afval Kometenlaan"
3. Inwoners informeren hoe zij kunnen voorkomen dat ratten toegang krijgen tot voedsel. Dit nemen wij mee in paragraaf 3.4.
4. Instellen voederverbod cf. 2:63 Algemene Plaatselijke Verordening.
5. Toezicht op en handhaving van /boetes voor bijplaatsen illegale afval en (eventueel) voederverbod.
6. Terugplaatsen afvalbakken in de openbare ruimte.

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

- Ad. 1. Tweede en derde kwartaal 2018
 Ad. 2. Per direct; inmiddels worden de containers drie keer per week in plaats van twee keer geleegd. Ad. Ad.
 3. Dagelijks wordt gecontroleerd op bijplaatsingen.
 Ad. 4. Dit nemen wij mee in paragraaf 3.2.
 Ad. 5. Kwartaal 2018
 Ad. 6. Eind tweede kwartaal
 Ad. 7. Tweede/derde kwartaal

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

- Ad. 1. Gemeente
 Ad. 2. Inzamelaar WST, BOA
 Ad. 3. Dit nemen wij mee in paragraaf 3.2.
 Ad. 4. Gemeente
 Ad. 5. BOA's
 Ad. 6. Gemeente en/of buurtbewoners

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

Wat?	Wie?	uren	€
Plaatsen van ondergrondse containers.	Gemeente De Bilt	*	*
Hogere frequentie weghalen (zwerf)afval.	Inzamelaar WST, BOA	*	*
Toezicht en handhaving bijplaatsen illegale afval:	BOA's		
- Variant a huidige niveau en werkwijze behouden		-	-
- Variant b herprioriteren		4-8 uur p.w.	*
- Variant c formatie tijdelijk uitbreiden		4-8 uur p.w.	€ 6.000 – € 12.000
Bijplaatsen afvalbakken openbare ruimte:	Buurtbewoners en/of gemeente		
- Variant a huidige niveau behouden		-	-
- Variant b adoptie door buurtbewoners		*	*
- Variant c bijplaatsen en legen door gemeente		-	Jaarlijks: 1.250 Incidenteel: 4.000
Fcl 60730000			

Toelichting: beide c-varianten komen overeen met de wensen van de bewonersgroep. * Dit gebeurt uit de beschikbare uren en middelen.

3.2 Onderhoud

3.2.1 Groenonderhoud/-renovatie

Door het onderhoud van het groen goed bij te houden wordt voorkomen dat ratten schuilplaatsen en nestelgelegenheden vinden. Omdat de natuurlijke vijanden van ratten ook in groen verblijven, moet het juiste evenwicht worden gevonden in het groen onderhoud.

Wat gaan wij realiseren?

1. In het projectgebied wordt in 2018 het groenonderhoud geïntensiveerd in aanvulling op het regulier onderhoud.

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

1. Tweede/derde kwartaal 2018

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

1. Gemeente De Bilt

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

Intensiveren groenonderhoud:	Wie?	uren	€
Variant a: Laag afzagen en afklepelen van al het groen	Gemeente		100.000
Variant b: Gevels vrij, inspectiestroken aanbrengen			35.000
- Variant c: variant b + vruchtdragende planten vervangen			350.000
Variant d: Renovatie van alle groenvakken in projectgebied vervangen			825.000
+ dempen vijver Tallinglaan			+PM*
+ dempen wadi achter Kometenlaan			+PM**
Fcl 60570020			

Toelichting: de d-variant inclusief de dempingen komt overeen met de wensen van de bewonersgroep.

* Deze variant staat averechts op de plannen in dit gebied. Oppervlaktewater dat gedempt wordt, moet volgens de Waterwet worden gecompenseerd in hetzelfde gebied. Deze ruimte is er niet. Dempen van de vijver zou leiden tot volledige herdimensionering van het rioolstelsel. Om die redenen zijn de kosten niet begroot.

** De wadi wordt gebruikt voor de infiltratie van het hemelwater dat van het naastgelegen bedrijventerrein wordt afgevoerd. Het bedrijfterrein Larenstein dient afgekoppeld te zijn van het riool. In het gebied is geen ruimte om de infiltratie elders realiseren. Dempen van de vijver zou leiden tot volledige dimensionering van het rioolstelsel (inc. openmaken tussenliggende asfaltweg). Om die redenen zijn de kosten niet begroot.

3.2.2 Rioolinspectie

De gemeente heeft een inspectie uitgevoerd aan het hoofdriool in het hieronder beschreven gebied. Het hoofdriool is van goede kwaliteit. Wel zijn sporen aangetroffen van ratten in de huisaansluitingen. Bovendien zijn er veel verzakkingen in de huisaansluitingen. Dit levert sterke aanwijzingen op dat in de huisaansluiting ratten hun voedselbron hebben. Vervolgonderzoek is dan ook wenselijk. Op basis van het vervolgonderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke vervolgmaatregelen nodig zijn.

Wat gaan wij realiseren?

1. Een inspectie van het hoofdriool in het gebied : Kometenlaan tot Planetenbaan en van Olberslaan t/m Halleylaan.
2. Een inspectie van de huisaansluitingen in het gebied : Kometenlaan tot Planetenbaan en van Olberslaan t/m Halleylaan

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

- Ad. 1. Maart 2018 (gereed)
Ad. 2. Tweede / derde kwartaal

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

- Ad. 1. Gemeente
Ad. 2. Gemeente

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

Wat?	Wie?	€	dekking
Inspectie hoofdriool	Gemeente	*	GRP
Inspectie huisaansluitingen (100-110 stuks)	Gemeente	€ 22.000	Rioolinspectie- en reinigingsbudget

Totaal 60720010

* Dit gebeurt uit de beschikbare uren en middelen.

3.2.3 Gebouwenonderhoud

Huizen en bijbehorende bergingen zijn prettige schuil- en nestelgelegenheden. Het is dan ook zaak om knaagdierwerende maatregelen te nemen.

Wat gaan wij realiseren?

1. De gemeente brengt waar nodig bij haar eigen panden werende maatregelen aan.²
2. SSW brengt waar nodig haar bij haar eigen panden werende maatregelen aan.
3. De gemeente informeert pandeigenaren over de noodzaak om werende maatregelen te treffen. Zie paragraaf 3.2 Communicatie.
4. Dichtmaken doorgangen blokverwarming door fundering

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

- Ad. 1. Gereed
Ad. 2. Dit is een continue proces.
Ad. 3. Zie paragraaf 3.4 Communicatie.
Ad. 4. Derde kwartaal 2018

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

- Ad. 1. Gemeente
Ad. 2. SSW
Ad. 3. Zie paragraaf 3.4 Communicatie.
Ad. 4. Gemeente

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

- Ad. 1. Dit kan worden gerealiseerd binnen de reguliere middelen.
Ad. 2. Het huidige beleid voortzetten.
Ad. 3. Zie paragraaf 3.4 Communicatie.
Ad. 4. Zie onderstaande tabellen.

Wat?	Wie?	€
Variant a: Dichtmaken doorgangen blokverwarming door de woningeigenaren	Woningeigenaren	-
Variant b: Dichtmaken doorgangen blokverwarming door de gemeente	Gemeente De Bilt	PM*
Totaal uren/budget		
Fci 86700500		

* Nader onderzoek voor een aannemer is noodzakelijk om te bepalen hoe hoog de kosten hiervan zijn.
Toelichting: de b-variant komt overeen met de wensen van de bewonersgroep.

² De kinderboerderij werkt met integrated pest management.

3.3 Monitoring

Het is altijd zinvol om rattenoverlast te melden. Betrokken partijen kunnen pas actie ondernemen als bekend is waar sprake is van overlast. Ook ontstaat door het melden inzicht in de omvang van de overlast. Tijdens het opstellen van dit document is gebleken dat de meldingen openbare ruimte, dus breder dan de meldingen rattenoverlast, beter geregistreerd, opgelost en teruggekoppeld kunnen worden. Hiervoor is een separaat project gestart.

Wat gaan wij realiseren?

1. Een eenduidig proces om meldingen te registreren en daar opvolging aan te geven.
2. Wij informeren onze inwoner over de hoe zij rattenoverlast kunnen melden.
3. Een analyse van de hotspots met overlast.

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

- Ad. 1. In het tweede kwartaal is het meldingenproces en de wijze van opvolging operationeel.
Ad. 2. In paragraaf 3.4 staat hoe wij onze inwoners informeren over het meldingenproces.
Ad. 3. Vanaf april 2018/ zodra het meldingenproces operationeel is.³

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

- Ad. 1. Projectleider i.s.m. betrokken medewerkers
Ad. 2. Gemeente
Ad. 3. KAD

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

- Ad. 1. Dit kan worden gerealiseerd binnen het reguliere budget
Ad. 2. Zie paragraaf 3.4 Communicatie
Ad. 3. Publieksvoorlichtingsovereenkomst met KAD

Deze acties gebeuren uit de beschikbare uren en middelen.

³ De meldingen worden doorgestuurd aan KAD. KAD verzorgt de analyse van de meldingen en rapporteert aan de gemeente. Tevens licht KAD de melder voor over mogelijk maatregelen.

3.4 Communicatie en participatie

Communicatie en participatie

Bij de opdracht de aanpak Rattenoverlast Bilthoven-West wordt Factor C toegepast. Factor C is een visie die stelt dat beleid communicatief tot stand kan komen, dat wil zeggen: in contact met de omgeving. Met als resultaat beleid waarin signalen en geluiden uit de omgeving verwerkt zijn.

Doel communicatie en participatie

Doel van de inzet van communicatie en participatie is het creëren van bewustwording bij bewoners en het bewerkstellen van een gedragsverandering.

Factor C

Factor C bestaat uit het doorlopen van drie stappen. Dit wordt voor de aanpak Rattenoverlast BilthovenWest gedaan samen met de medewerkers en communicatieadviseurs van de gemeente en andere relevante partijen zoals Wooncorporatie SSW en het bestrijdingsbedrijf Mega-Des.

Krachtenveld- en belangenanalyse

Door middel van een krachtenveldanalyse worden de actoren voor de 'Rattenoverlast Bilthoven-West' in kaart gebracht. Dit kan per locatie gedaan worden. Er ontstaat zo een compleet overzicht van de belangrijkste actoren, welke rol zij hebben en op welk participatieniveau ze betrokken kunnen worden. Het initiatief van bewonersgroep Rattenoverlast De Bilt - Bilthoven wordt hierbij meegenomen.

Kernboodschap

Er is een kernboodschap opgesteld. De kernboodschap is de rode draad binnen alle communicatie-uitingen van de gemeente De Bilt en SSW en sluit aan bij de beleving van de verschillende doelgroepen: bewoners van Bilthoven-West, huurders van SSW, eigenaren van koopwoningen, raadsleden maar bijvoorbeeld ook professionals in de gemeente De Bilt. De kernboodschap wordt gedurende het project aangepast. We proberen de kernboodschap zo eenvoudig mogelijk te houden en begrijpelijk voor alle doelgroepen. Veel mensen zijn visueel ingesteld, het is daarom belangrijk om de kernboodschap te versterken door middel van afbeeldingen, kaarten, infographics, foto's en filmpjes. Elementen die terugkeren in de kernboodschap zijn:

Acceptatie

Acceptatie van de aanwezigheid van ratten in leefomgeving: waar mensen wonen zijn ratten. Rattenoverlast wordt aangepakt.

Communicatie en participatie

Meld rattenoverlast op www.debilt.nl/ratten

Heeft u ideeën over de oorzaak en oplossingen van de rattenoverlast? Wij zijn op zoek naar bewoners die willen meedenken in een bewonersgroep.

Er is rattenoverlast in Bilthoven-West. Bewoners, Woonstichting SSW en de gemeente De Bilt hebben allen een rol en verantwoordelijkheid om de oorzaak aan te pakken. De gemeente pakt de coördinatie van de gezamenlijke aanpak op en werkt samen met bewonersgroep Rattenoverlast De Bilt - Bilthoven.

Afval

Eetbaar afval trekt ratten aan --> handelingsperspectieven, bijvoorbeeld voer geen vogels Maak uw leefomgeving ongeschikt voor ratten --> handelingsperspectieven, bijvoorbeeld laat geen vuilniszakken 's nachts buiten staan

Maatregelen tegen ratten

Het is belangrijk om de omgeving zo onaantrekkelijk mogelijk voor ratten te maken. De gemeente De Bilt treft daarbij onder andere maatregelen in de openbare ruimte, openbare riolering, groenvoorziening, vuilcontainers, herstelwerkzaamheden, handhaving en communicatie.

Groenonderhoud

Snoei struiken op uw terrein vooral aan de onderkant en langs gevels, zodat het groen ook goed schoon te houden is.

Rioolonderhoud/-renovatie

Laat de riolering van uw koopwoning nakijken, indien er door stank breuken in de riolering worden vermoed. Het gaat daarbij uiteraard alleen om het rioleringsgedeelte dat onderdeel is van uw koopwoning. Vanuit een defecte riolering in kruipruimtes kunnen ratten uw woning binnenkomen.

Gebouwenonderhoud

Maak uw woning ongeschikt voor ratten --> handelingsperspectieven, bijvoorbeeld maak kieren en gaten dicht

Monitoring en bestrijding

De gemeente werkt samen met een professionele rattenbestrijder.

Bestrijding van ratten met lokaaskisten

Kalender

Op basis van de mijlpalen in de opdracht 'Rattenoverlast Bilthoven-West' wordt ingevuld welke communicatie-acties worden uitgevoerd per doelgroep. Ook wordt het participatieniveau aangegeven. De kalender is een dynamisch document dat steeds gedetailleerder wordt naarmate er meer mijlpalen in het project bekend zijn.

Communicatieplan

Op basis van deze drie stappen en de verfijning van de opdracht 'Rattenoverlast Bilthoven-West' is een communicatieplan met daarin een communicatiestrategie opgesteld dat gedurende het project uitgevoerd en bijgesteld wordt. Onderdeel van het plan is een publiekscampagne tegen rattenoverlast. De campagne is ontworpen door een vormgever en heeft een herkenbare stijl. De inhoud van de campagne sluit aan bij de kernboodschap en bevat de elementen Acceptatie, Monitoring, Communicatie & Participatie, Afval, Maatregelen tegen ratten en Bestrijding. De campagne kent verschillende uitingen, bijvoorbeeld posters voor in de flats, flyers/folders, banners in lokale kranten, social media campagne.

Participatietraject met partijen en omwonenden

De gemeente heeft de coördinatie van de gezamenlijke aanpak opgepakt met de bewonersgroep Rattenoverlast De Bilt - Bilthoven. We wilden een goede vertegenwoordiging krijgen uit de betrokken wijken, dus er is de bewonersgroep is aangevuld met bewoners die willen meedenken in een bewonersgroep.

De hoofdlijn is dat omwonenden en belanghebbenden binnen kaders hebben kunnen meedenken over de plannen. Dat hebben we gedaan door in werksessies gezamenlijk conceptplannen uit te werken. Bewoners leverden input voor het plan van aanpak. De coördinator heeft het plan van aanpak opgesteld. Het college stelt uiteindelijk het plan van aanpak vast.

Communicatiebudget

Gezien de maatschappelijk impact van de rattenoverlast en het afbreukrisico van onzorgvuldige communicatie is het verstandig om budget voor communicatie te reserveren.

Wat gaan wij realiseren?

1. De gemeente stelt een communicatieplan op.

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

Ad. 1. Het communicatieplan wordt in april 2018 opgeleverd. (Er is vanaf het eerste kwartaal gecommuniceerd over de rattenoverlast.)

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen.

Ad.1. Gemeente

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

In onderstaande tabel staat wat nodig is om het communicatieplan op te stellen en uit te voeren:

Wat?	Wie?	uren	€
Opstellen communicatieplan	Gemeente	100	
Ontwerp campagnemateriaal / drukwerkkosten	Gemeente		€ 10.000
Totaal uren		100	
Fcl 60040030			

3.5 Bestrijding

In de openbare ruimte zal intensiever worden bestreden: er komt een netwerk van lokaasdepots, bij de afvalcontainers komen extra vallen en er wordt tijdelijk meer ingezet op bestrijding rondom de te verwijderen afvalcocons. Daar waar de wetgeving het toestaat zal gif worden toegepast.

Wat gaan wij realiseren?

1. Gemeente laat ratten bestrijden.
2. Gemeente gaat extra inzetten op het bestrijden van ratten bij de te verwijderen afvalcocons.
3. Bij te plaatsen ondergrondse afvalcontainers worden tiletraps aangebracht.
4. Tijdelijk loslaten piepsysteem en aanleggen netwerk van lokaasdepots
5. Bestrijding bij grootschalige sloop- en bouwwerkzaamheden Melkweg

Binnen welke periode behalen wij de resultaten?

- Ad. 1. Dit is een continue proces.
Ad. 2. Tweede kwartaal 2018 Ad. 3.
Derde kwartaal 2018
Ad. 4. Tweede kwartaal 2018
Ad. 5. Zes tot acht weken voor start bouw

Wie gaan aan de slag om de resultaten te behalen?

- Ad. 1. Mega-Des
Ad. 2. Mega-Des PM
Ad. 3. Mega-Des
Ad. 4. Mega-Des
Ad. 5. Gemeente (kosten voor rekening van project)

Wat is nodig om de resultaten te realiseren?

Wat?	Wie?	uren	€
Gemeente De Bilt laat ratten bestrijden			
Variant a: uitsluitend ratten in de openbare ruimte bestrijden	Mega-Des	-	*
Variant b: ratten bestrijden in de openbare ruimte en in particuliere woningen	Mega-Des	-	25.000-50.000
Extra inzetten op het bestrijden van ratten bij de te verwijderen afvalcocons	Mega-Des	*	*
Bij te plaatsen ondergrondse afvalcontainers worden tiletraps aangebracht	Mega-Des	*	*
Aanleggen netwerk van lokaasdepots	Mega-Des	-	45.000
Fcl groen: 60570020 of onvoorzien: 60080010			

* Dit gebeurt uit de beschikbare uren en middelen op basis van een piepsysteem. Toelichting: de b-variant komt overeen met de wensen van de bewonersgroep.

4 Projectbeheersing

4.1 Organisatie

- De bestuurlijk opdrachtgever is de portefeuillehouder in wiens portefeuille het merendeel, maar niet alle, acties vallen. De bestuurlijk opdrachtgever zorgt voor bestuurlijk draagvlak binnen het college en de gemeenteraad.
- De ambtelijk opdrachtgever is verantwoordelijk voor het vervullen van de randvoorwaarden waarbinnen de acties wordt uitgevoerd, dus: het leveren van menskracht, budgetten en andere noodzakelijke middelen.
- De coördinator stemt alle activiteiten op elkaar af. Indien er voor wordt gekozen deze taken extern te beleggen liggen de investeringen binnen de volgende bandbreedte:

Wat?	Wie?	uren	€
Coördinatie (4-8 uur per week)	Gemeente	200-400	€ 90 p.u.
Totaal uren/budget			€ 18.000 36.000
Fcl 60570020			

Het is tevens van belang de aanpak structureel te borgen. KAD biedt daarvoor een pakket met de volgende onderdelen:

Ondersteuning bij het opstellen en continuering van een beleidsnotitie borging verantwoord integraal plaagdierbeheer; Toetsing op :

- toepassing van het omschreven beleid
- uitvoering preventie en bestrijding
- invulling en uitvoering publieksvoorlichting

Begeleiding bij uitbestedingsprocessen plaagdierbeheersing aan derden.

Wat?	Wie?	uren	€
Uitbreiding overeenkomst KAD	KAD		€ 7.500 Per jaar
Fcl 60570020			

4.2 Risico's

- De aanpak beperkt zich tot een specifiek gebied, zie ook 2.2. Het risico is aanwezig dat er een waterbedeffect optreedt.
- Rattenoverlast heeft raakvlakken met meerdere beleidsterreinen groen, afval en gebouwenonderhoud. Het risico bestaat dat plan een canapé wordt voor allerlei meldingen die vallen binnen die beleidsterreinen hierbij worden betrokken.

4.3 Communicatie

In paragraaf 3.4 is het onderwerp communicatie en participatie opgenomen. Bij die paragraaf hoort een communicatieplan conform Factor-C.

4.4 Evaluatie

In het vierde kwartaal van 2018 wordt dit plan van aanpak geëvalueerd.

Presentatie wijkscan



4.4.1 Bert Nieuwenhuis

wo 12 dec. 21:59 (6
dagen geleden)

aan ik, Nicoline

Hallo Monique

Heel fijn dat je het rapport volgende week komt presenteren.
Ik ben om 19.45 uur aanwezig om je op te vangen.
Heb je nog iets nodig voor de presentatie ??
Powerpoint ?? we hebben een witte wand en een eea tegen te projecteren....

Om 20.45 wil ik de reguliere vergadering beginnen.
Je kan bij de vergadering blijven die tot 22 uur duurt en daarna met ons naar de bar gaan in de ontmoetingsruimte.
Wil je om 20.45 naar huis gaan dan is dat OK maar dan hebben we geen gelegenheid om na te praten.

dank en groet
Bert Nieuwenhuis

Van: mo.van.geel [mailto:mo.van.geel@gmail.com]

Verzonden: 12 dec 18 19:25 uur

Aan: Bert Nieuwenhuis

Onderwerp: RE: FW: wijkscanrapport... Zou je bereid zijn om volgende week dinsdag avond dit rapport te kunnen presenteren op het leefbaarheidsoverleg van de wijkver Blixembosch

Hoi Bert,

Ik weet nog niet of mijn collega student meegaat maar ik kom. Ik moet nog even nadenken hoe ik het in ga kleden.

Groetjes Monique

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Bert Nieuwenhuis <b.nieuwenhuis12@upcmail.nl>

Datum: 12-12-18 00:56 (GMT+01:00)

Aan: 'Monique van Geel' <mo.van.geel@gmail.com>

Onderwerp: RE: FW: wijkscanrapport... Zou je bereid zijn om volgende week dinsdag avond dit rapport te kunnen presenteren op het leefbaarheidsoverleg van de wijkver Blixembosch

Hallo Monique

Ik heb een vraag.

We willen als wijkver verder met jullie onderzoek en de 4 probleemgebieden die genoemd zijn in het rapport.

Daarvoor zou het mooi zijn als je het rapport presenteert in het leefbaarheidoverleg.

We komen volgende week dinsdag om 20 uur bij elkaar in het VTA aan het Ouvertureplein.

Misschien overval ik je met mijn verzoek maar ik wil het niet in een la laten verdwijnen maar er ook echt mee aan de slag.

Je mag het ook door een andere studiegenoot laten presenteren of samen met je mede studenten komen.

Je krijgt van mij de tijd van 20.00 tot 20.45 uur.

Zou dat lukken ??

Graag je reactie

Hartelijke groet

Bert Nieuwenhuis

Voorzitter leefbaarheidsteam Blixembosch



Mailcontact raadslid Eindhoven

From: Monique van Geel <mo.van.geel@gmail.com>
Sent: Monday, December 3, 2018 6:27:29 PM
To: Jeffrey Bastian; marcmensvoort@hotmail.com; Robin Peffer
Subject: Fwd: Vraag

----- Forwarded message -----

From: Remco van Dooren <r.van.dooren@eindhoven.nl>
Date: di 27 nov. 2018 om 23:35
Subject: RE: Vraag
To: Monique van Geel <mo.van.geel@gmail.com>

Dag Monique,

Dankjewel voor de felicitatie!

Dat mag zeker!!!! Bel mij volgende week.

Advies: vraag ook advies bij KAD, maar ook de gemeente Leudal (hebben een andere methode mbt rattenbestrijding)

Groetjes, Remco

Van: Monique van Geel [mailto:mo.van.geel@gmail.com]
Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:36
Aan: Remco van Dooren <r.van.dooren@eindhoven.nl>
Onderwerp: Vraag

Hallo Remco,

Allereerst nogmaals van harte gefeliciteerd met de verjaardag. Heb je een leuke dag gehad?

Daarnaast zou ik graag jouw mening willen als wij een beleidsnotitie maken over de rattenplaag in Blixembosch zoals ondervonden als probleemstelling in de wijkscan.

Met vriendelijke groet,

Monique Kuiper